

**Procedura negoziata, mediante RDO su MePA, per l'affidamento del servizio di pulizia dei locali di proprietà comunale. Per la durata di due anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori anni uno.**

CIG 9732759ECB

## VERBALE n. 2

L'anno duemilaventitre, il giorno 16 del mese di maggio alle ore 10:00, presso l'Ufficio Acquisti del Comune di Borgo San Dalmazzo (CN) Via Roma 74, piano secondo, in seduta riservata, si è costituita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile dei Servizi Economato e Provveditorato n. 446 in data 05/05/2023 costituita da:

- Giuseppe Francesco Tocci, Segretario Generale del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di Presidente;
- Martina Cerulli, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di commissario;
- Matteo Piacenza, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di commissario;

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte da Adriana Pesce, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo.

### Il Presidente

Preso atto del documento del Responsabile Unico del Procedimento, che ha determinato le ammissioni alla procedura di gara, dichiara aperta la seduta e ricorda le modalità di attribuzione dei punteggi, dando lettura dei contenuti del disciplinare di gara.

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente 1 – L'Arca cooperativa sociale** ed all'assegnazione dei relativi punteggi:

#### **A. Progetto sociale: 17,48 punti**

Al criterio a) **Inserimento lavorativo ed integrazione sociale per gli operatori svantaggiati, residenti nel comune di Borgo San Dalmazzo**, (Punteggio massimo attribuibile = 20 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **11,27 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio a.1. numero di lavoratori svantaggiati che saranno inseriti nell'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle mansioni e delle ore settimanali di lavoro (Punteggio massimo attribuibile = 3 punti): punteggio **2**.

Sotto-criterio a.2. attività previste per sostenere i soggetti svantaggiati, al di fuori dell'orario di lavoro (Punteggio massimo attribuibile = 3 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,2 ed il punteggio di **0,6**.

Sotto-criterio a.3. azioni finalizzate al ricollocamento delle persone nel mercato di lavoro ordinario (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,63 ed il punteggio di **3,17**.

Sotto-criterio a.4. azioni previste per garantire la continuità del programma terapeutico e la continuità occupazionale degli operatori svantaggiati (Punteggio massimo attribuibile = 3 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,73 ed il punteggio di **2,2**.

Sotto-criterio a.5. figure professionali impiegate nel processo di integrazione sociale (Punteggio massimo attribuibile = 3 punti): punteggio **1**.

Sotto-criterio a.6. sistema di monitoraggio e valutazione dell'integrazione sociale (Punteggio massimo attribuibile = 3 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,77 ed il punteggio di **2,3**.

Al criterio b) **Percorsi formativi previsti per il personale, con particolare attenzione agli operatori svantaggiati**, (Punteggio massimo attribuibile = 15 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **6,21 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio b.1. Risorse economiche annualmente destinate alla formazione per dipendente e numero medio annuo di ore di formazione per dipendente (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,67 ed il punteggio di **2,68**.

Sotto-criterio b.2. Personale destinato alla formazione e tipologia ed ambiti oggetto della formazione (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,1 ed il punteggio di **0,4**.

Sotto-criterio b.3. Modalità utilizzate per garantire l'attività di formazione (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,43 ed il punteggio di **1,73**.

Sotto-criterio b.4. Sistema di monitoraggio e valutazione delle azioni formative (Punteggio massimo attribuibile = 3 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,47 ed il punteggio di **1,4**.

### **B. Progetto di organizzazione del servizio: 18,88 punti**

Al criterio a) Modalità organizzativa del servizio di pulizia oggetto del presente appalto, (Punteggio massimo attribuibile = 18 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **14,68 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio a.1. Numero degli operatori che verranno impiegati nell'appalto (per tutta la sua durata), suddivisi per strutture, ed indicazione delle ore settimanali assegnate ad ognuno e, conseguentemente, monte ore mensile (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti): punteggio **4**.

Sotto-criterio a.2. Macchinari, attrezzature e prodotti di pulizia utilizzati, risultanti da apposite schede (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,77 ed il punteggio di **3,07**.

Sotto-criterio a.3. Materiale fornito, quale: rotoloni di carta, sapone liquido per mani, carta igienica, ... risultanti da apposite schede (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,77 ed il punteggio di **3,83**.

Sotto-criterio a.4. Sistema di gestione delle risorse umane impiegate (Punteggio massimo attribuibile = 3 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,77 ed il punteggio di **2,31**.

Sotto-criterio a.5. Monitoraggio qualità del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 2 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,74 ed il punteggio di **1,47**.

Al criterio b) Adozione di misure di riduzione dell'impatto ambientale, (Punteggio massimo attribuibile = 7 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **4,2 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio b.1. Utilizzo di prodotti e materiali ecologici, risultanti da apposite schede tecniche (Punteggio massimo attribuibile = 7 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,6 ed il punteggio di **4,2**.

Al criterio c) Prestazioni migliorative (Punteggio attribuibile = 10 punti)

è stato attribuito il punteggio di **0 punti**, in ragione della mancanza di proposte innovative, descritte nell'offerta tecnica, congruenti con quanto specificatamente richiesto.

### *Tabella riassuntiva punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte tecniche*

#### **PARTE A – PROGETTO SOCIALE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
a)	Inserimento lavorativo ed integrazione sociale per gli operatori svantaggiati, residenti nel comune di Borgo San Dalmazzo	11,27
b)		6,21



	Percorsi formativi previsti per il personale, con particolare attenzione agli operatori svantaggiati	
	Totale	17,48

**PARTE B – PROGETTO di ORGANIZZAZIONE del SERVIZIO**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
a)	Modalità organizzativa del servizio di pulizia oggetto del presente appalto	14,68
b)	Adozione di misure di riduzione dell'impatto ambientale	4,2
c)	Prestazioni migliorative	0
	Totale	18,88

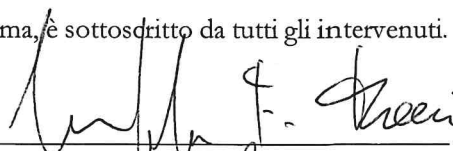
**TOTALE OFFERTA TECNICA**

**36,36**

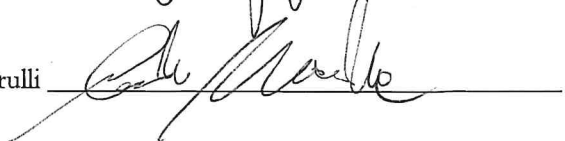
Terminato l'esame della documentazione tecnica delle ditte concorrenti, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 11:32, dando atto che si procederà, in seduta pubblica, all'esame delle offerte economiche.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Presidente, Giuseppe Francesco Tocci



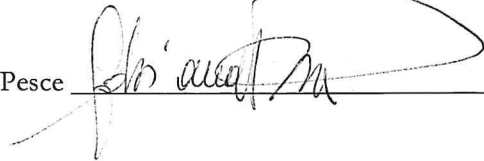
Commissario, Martina Cerulli



Commissario, Matteo Piacenza



Segretario verbalizzante, Adriana Pesce



*Documento firmato in originale*